

Essais dérobées fourragères 2019

# Des pistes prometteuses

Les cultures dérobées sont des cultures s'interposant entre deux cultures principales. La production de cultures dérobées est répandue pour une valorisation de fourrages en pâture ou en fauche. Celles-ci viennent en complément de la production fourragère notamment prairiale. Sur le territoire de la Lozère, il est classique de réaliser ce type de culture notamment en période de sécheresse.

**a**GRICULTURES  
& TERRITOIRES  
CHAMBRE D'AGRICULTURE  
LOZÈRE



Depuis juin 2019, des essais sur les dérobées fourragères ont été menés. L'un d'entre eux s'est déroulé au Gaec Pontier, à Grandrieu (Mararèches). Les dérobées fourragères testées ont été utilisées en pâture.

L'objectif de cette expérimentation est de participer au renforcement alimentaire des élevages de ruminants en production biologique de moyenne montagne pendant la saison estivale, afin de pallier les déficits fourragers causés par les épisodes de sécheresse.

Le choix des cultures dérobées testées a été co-défini avec Arvalis en fonction du type de sol rencontré (acide et granitique), mais aussi en fonction de leur utilisation. Les mélanges sont composés d'espèces à installation rapide et réputées robustes face à des épisodes de sécheresse. Les associations graminées-légumineuses mises en place ont été choisies dans un objectif d'optimisation de la valeur alimentaire. Il est nécessaire de tenir compte de la sensibilité au gel et des besoins en eau et en chaleur.

Le tableau suivant présente les espèces utilisées et leurs caractéristiques :

espèces en mélange	sensibilité au gel	besoin en eau	besoin en chaleur
moha PRESTO NT	+++	++	+++
avoine brésilienne LAPAR	+++	++	++
colza fourrager WILMA BIO	+	++	-
trèfle Incarnat CARDINAL BIO	-	++	+
trèfle d'Alexandrie LORENA BIO	+++	++	+
RGI NA 24 mois STAR BIO	-	+++	-
sarrasin LA HARPE BIO	+++	++	+++

Ces différents mélanges pâturés, de courte durée, ont été mis en place après la destruction d'une prairie en fin de printemps et avant l'implantation d'une céréale d'hiver, sur sol acide et granitique. Aucune fertilisation organique ni minérale n'a été apportée.



Mélanges	Mélange 1			Mélange 2				Mélange 3				Mélange 4				
Espèces en mélange	RGI NA 24 mois STAR BIO (12 kg/ha)	trèfle Incarnat CARDINAL BIO (7 kg/ha)	trèfle d'Alexandrie LORENA BIO (6 kg/ha)	sarrasin LA HARPE BIO (30 kg/ha)	avoine brésilienne LAPAR (7 kg/ha)	RGI NA 24 mois STAR BIO (4 kg/ha)	trèfle Incarnat CARDINAL BIO (4,5 kg/ha)	trèfle d'Alexandrie LORENA BIO (3,5 kg/ha)	colza fourrager WILMA BIO (2 kg/ha)	avoine brésilienne LAPAR (11,5 kg/ha)	trèfle Incarnat CARDINAL BIO (7 kg/ha)	trèfle d'Alexandrie LORENA BIO (6 kg/ha)	moha PRESTO NT (13 kg/ha)	avoine brésilienne LAPAR (5 kg/ha)	trèfle Incarnat CARDINAL BIO (7 kg/ha)	trèfle d'Alexandrie LORENA BIO (6 kg/ha)
Dose semis (kg/ha)	12	7	6	30	7	4	4,5	3,5	2	11,5	7	6	13	5	7	6
Rendement (t MS/ha)	1,55			3,22				3,24				3,91				
Rendement des fourrages	faible			satisfaisant				satisfaisant				très satisfaisant				
Digestibilité de la MO Moyenne (%)	69			68				72				67				
CB Moyenne (g/kg de MS)	292			279				235				300				
Digestibilité des fourrages	assez digeste			digeste				très (voire trop) digeste				assez digeste				
MAT moyenne (%)	15,1			10				13,1				12,1				
Richesse en Azote	satisfaisant			très faible				moyen				moyen				
UFL/ kg de MS Moyenne	0,82			0,82				0,86				0,79				
PDIE Moyenne (g/kg de MS)	96			85				84				88				
PDIN Moyenne (g/kg de MS)	101			66				83				81				
Indicateurs de production de lait	< 0,9			< 0,9				< 0,9 (le plus proche)				très < 0,9				
Coût total de semences par mélange (euros/ha)	112,4			184,1				98,36				109,8				
Coûts du travail du sol	Coût total déchaumage par labour superficiel (euros/ha)							97,61								
	Coût total au semis (euros/ha)							71,71								
Coût total de production (euros/ha)	281,72			353,42				267,67				279,12				
Coût de production des fourrages	modéré			très élevé				plus abordable				modéré				

Le **mélange 3** donne un **rendement satisfaisant** de 3,24 t MS/ha. Concernant sa valeur alimentaire, il est **bien équilibré et assure en l'état une bonne santé des animaux**. Cependant, il ne permet pas en l'état une production optimale. **L'apport d'un concentré équilibré en PDIs (PDIN et PDIE) permettrait d'optimiser ce mélange**. Toutefois, une pâture plus tardive le valoriserait davantage. C'est le mélange le **plus abordable** des quatre testés. **Ce fourrage semble correspondre le mieux aux objectifs d'augmentation des stocks de fourrages et de réduction des apports dans l'alimentation des troupeaux.**

Le **mélange 4** fournit le **meilleur rendement** (3,91 t MS/ha) mais enregistre **la digestibilité et l'UFL les plus bas**. Un apport important serait nécessaire afin de compléter la ration. Une pâture juste avant épiaison est essentielle pour valoriser au mieux ce mélange. **Ce 4<sup>e</sup> fourrage reste cependant intéressant pour des agriculteurs voulant privilégier un objectif d'augmentation de stock fourrager pour un coût de production modéré.**

Le **mélange 1** enregistre le **rendement le plus faible** (1,55 t MS/ha) des quatre mélanges testés. Cependant il détient **la meilleure valeur alimentaire**. Une petite complémentation est tout de même nécessaire au vu du PDIE, mais ne sera que peu exigeante car une ration atteignant entre 100 à 110 g/kg de MS ingérée est préconisée. Il est à noter que ce mélange contient environ **35 % de plantes adventices**. Celles-ci ont pu avoir une influence dans le bon développement des espèces en mélange et donc sur le rendement, mais aussi sur la valeur alimentaire de ce fourrage.

*Ce 1<sup>er</sup> fourrage reste néanmoins intéressant pour des agriculteurs voulant privilégier la qualité du fourrage.*

Le **mélange 2** donne un **rendement satisfaisant** de 3,22 t MS/ha. Cependant, il contient **trop peu d'azote** (MAT à 10 % et PDIN à 66 g/kg de MS) pour pouvoir être intéressant dans un objectif de réduction de compléments. De plus, le sarrasin a une floraison bien plus précoce que les autres espèces du mélange. Ceci rend difficile la détection du stade le plus propice pour déclencher la date de pâture ou de fauche et ainsi optimiser la valeur fourragère de ce mélange. Son coût de production est très élevé.

*Ce fourrage semble donc inapte à remplir les objectifs d'augmentation des stocks fourragers et de réductions des apports.*

Au regard de ces mélanges de dérobées, il est important de préciser que **l'avoine** contenue dans trois des mélanges n'a **pas germé** (situation relative aux conditions de semi de cette année). Par ailleurs, la **présence d'adventices** sur certains mélanges, notamment le mélange 1, est à prendre en considération dans l'interprétation des rendements obtenus. **La mise en place et les doses au semis seront à examiner lors des prochains essais.**

*Néanmoins, ces essais ont permis de mettre en évidence des pistes intéressantes dans l'élaboration de ces mélanges de dérobées fourragères.*

### Info +

Contactez votre Chambre d'Agriculture  
au 04 66 65 62 00  
[lozere.chambre-agriculture.fr](http://lozere.chambre-agriculture.fr)

### Les mots de M. Pontier

« Je suis satisfait de la mise en place des dérobées fourragères. Leur pâture a permis un gain supplémentaire de deux litres par jour et par vache, de production laitière et une qualité supérieure du lait ».

